



دانشگاه علوم پزشکی تهران
دانشکده توانبخشی

شيوه نامه ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشکده توانبخشی

مقدمه

آموزش یکی از وظایف اساسی و مهم اعضای هیات علمی بوده و بنابراین ارتقاء و ارزشیابی آن باید با همان جدیت که تقویت مهارت‌ها و فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیات علمی مورد توجه است، انجام شود. اطلاعات حاصل از ارزشیابی را می‌توان برای مقاصد سازنده (Formative) و پایانی (Summative) استفاده نمود. ارزشیابی سازنده عملکرد عضو هیات علمی، نقاطی که قابلیت اصلاح و بهتر شدن دارد را مشخص می‌کند و زمینه را برای ارائه بازخورد به وی فراهم می‌سازد. از نتایج ارزشیابی پایانی می‌توان در موارد تصمیم‌گیری در مورد عضو هیات علمی (نظیر ارتقاء مرتبه یا تمدید قرارداد) استفاده نمود. در این آیین‌نامه اجزای سیستم ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران با رویکردهای سازنده و پایانی به تفصیل شرح داده شده است.

(برای رعایت اختصار، در آیین‌نامه به جای عبارت "ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشکده توانبخشی با رویکردهای سازنده و پایانی" از کلمه "ارزشیابی سازنده و پایانی" استفاده شده است).

اهداف ارزشیابی

دانشکده توانبخشی می‌تواند از نتایج حاصل از ارزشیابی سازنده و پایانی به منظور فراهم کردن امکان تصمیم‌گیری در موارد زیر استفاده نماید:

- شناسایی نقاط قوت و ضعف آموزشی اعضای هیات علمی
- ارتقاء عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی
- تبدیل وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی
- ترفیع سالانه اعضای هیات علمی
- ارتقاء مرتبه علمی اعضای هیات علمی
- تفویض مسؤولیت‌های اجرایی آموزشی به اعضای هیات علمی
- اعطای امتیازات ویژه به اعضای هیات علمی موفق

تبصره: دانشکده توانبخشی می‌تواند بر حسب ضرورت از نتایج ارزشیابی برای تصمیم‌گیری‌های مرتبط با اعضای هیات علمی که در بالا به آن‌ها اشاره شده است، استفاده نماید منوط بر آنکه مورد مذکور حداقل یک سال قبل از اجرا به اطلاع اعضای هیات علمی رسیده باشد.

ساختار و تشکیلات ارزشیابی اعضای هیات علمی

- کمیته اجرایی: اعضای این کمیته عبارتند از:

۱. سرپرست دروس، که مسئولیت هماهنگی با اساتید و دانشجویان جهت زمان توزیع و جمع‌آوری فرم‌های ارزشیابی هیات علمی توسط فراگیران را برعهده دارد.
۲. کارشناس ارزشیابی/ کارشناس دفتر توسعه دانشکده، که وظیفه انجام نظرخواهی از فراگیران و حذف پرسشنامه‌های مخدوش و گزارش نتایج خام حاصل از فرم‌های ارزشیابی را برعهده دارد.

- کمیته علمی: اعضای این کمیته عبارتند از:

۱. معاون آموزشی دانشکده
۲. مدیر دفتر توسعه آموزش دانشکده
۳. نمایندگان گروه‌های آموزشی دانشکده

حوزه‌های مورد ارزشیابی

- ۱- با توجه به گستره فعالیت‌های آموزشی اعضای هیات علمی لازم است ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی هر یک از اعضای هیات علمی متناسب با سهم هر یک از فعالیت‌ها و نیز سهم مخاطبین آن فعالیت صورت گیرد.
- ۲- فعالیت‌های آموزشی اعضای هیات علمی در هر یک از ۵ حوزه زیر قابل دسته‌بندی است:

- دانش تخصصی: شامل موارد زیر می‌باشد:

- ✓ دانش روزآمد
- ✓ مهارت‌ها و توانایی‌های عضو هیات علمی در حیطه تخصصی خود
- ✓ شرکت در همایش‌ها، کنگره‌ها و کارگاه‌های تخصصی

- مهارت‌های ارائه آموزش (تدریس): شامل موارد زیر می‌باشد:

- ✓ ارائه سخنرانی
- ✓ آموزش دروس تئوری و عملی
- ✓ آموزش در گروه‌های کوچک (علوم پایه و بالینی)
- ✓ آموزش بالینی در عرصه (سرپایی، بستری)
- ✓ مشارکت در سمینارها و کنفرانس‌های آموزشی مهارت‌های ارتباطی (تعاملی)
- ✓ ایجاد محیط مناسب جهت تسهیل یادگیری
- ✓ راهنمایی و مشاوره فراگیران در دوره‌های مختلف برای افزایش بازدهی آن‌ها در فعالیت‌های یادگیری و یادگیری بهتر مهارت‌ها
- ✓ آموزش نگارش پروپوزال، گزارش و مقاله مرتبط با پایان‌نامه یا طرح تحقیقاتی بدون توجه به جایگاه حقوقی عضو هیات علمی در موارد مذکور

• **مهارت‌های طراحی آموزشی:** شامل موارد زیر می‌باشد:

- ✓ طراحی و اجرای برنامه آموزشی جدید (مانند برنامه‌ریزی واحد درسی، کارآموزی بالینی و ...)
- ✓ اصلاح برنامه‌های آموزشی موجود (برحسب نتایج حاصل از نیازسنجی و یا نقاط ضعف و قوت برنامه)
- ✓ طراحی و بازنگری طرح درس و تهیه مواد آموزشی و کمک آموزشی برای ارائه دروس مربوطه

• **مهارت‌های مدیریت دوره:** شامل موارد زیر می‌باشد:

- ✓ برنامه‌ریزی و سازماندهی منابع و تسهیلات آموزشی
- ✓ انتشار نتایج فعالیت‌های به‌عمل‌آمده و جذب منابع مورد نیاز
- ✓ مشخص‌بودن زمان ملاقات با دانشجو

• **مهارت ارزیابی فراگیران:** شامل موارد زیر می‌باشد:

- ✓ طراحی سؤالات آزمون برای دوره‌های مختلف
- ✓ همکاری در برگزاری آزمون
- ✓ طراحی و اجرای روش‌ها و ابزارهای ارزیابی نوین یا آزمون در دوره‌های مختلف (با توجه به نقاط ضعف و قوت روش‌های موجود)
- ✓ اعلام به‌موقع نمرات
- ✓ رسیدگی به موقع به اعتراضات دانشجویان

• **مهارت‌های اخلاقی و حرفه‌ای:** شامل تعامل و رعایت اخلاق حرفه‌ای با مدیران، اعضای هیات علمی درون و بیرون از گروه آموزشی، دانشجویان، همکاران اداری، درمانی و بیماران می‌باشد.

منابع مورد استفاده در ارزشیابی

برای ارزشیابی فعالیت‌های آموزشی عضو هیات علمی از منابع زیر استفاده می‌شود:

- الف) نتایج حاصل از نظرخواهی از فراگیران، همکاران، مدیران و مسئولان ذیربط و خود فرد
- ب) نتایج حاصل از ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت‌های آموزشی توسط داوران

روش‌های ارزشیابی

ارزشیابی کیفیت آموزشی عضو هیات علمی با استفاده از منابع فوق و بر اساس روش نظرخواهی و ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت‌های آموزشی صورت می‌گیرد.

نظرخواهی از فراگیران

۱. فراگیران شامل دانشجویان دوره‌های کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکترای حرفه‌ای، دکترای تخصصی و شرکت‌کنندگان در دوره‌های آموزش مداوم است که عضو هیات علمی در آموزش آن‌ها مشارکت دارد.

۲. نظرخواهی از فراگیران باید به طور مستمر، حداقل در هر سال یک بار به عمل آید. بهتر است این نظرخواهی در فواصل نزدیک‌تری مانند پایان هر ترم انجام گردد.

۳. نظرخواهی از فراگیران باید در زمان و مکان مناسب انجام شود به گونه‌ای که حداقل تأثیر را بر صحت و دقت اطلاعات گردآوری شده داشته باشد. از انجام نظرسنجی در زمان برگزاری آزمون پرهیز شود.

۴. نمونه‌گیری باید از بین کلیه فراگیرانی که عضو هیات علمی در فرایند آموزش آن‌ها درگیر است انجام شود. در این نظرسنجی باید نظرات آن دسته از فراگیران که به میزان کافی با عضو هیات علمی مواجهه مستقیم آموزشی داشته‌اند (حداقل در دو سوم جلسات تشکیل شده، شرکت کرده باشند) مورد تحلیل قرار گیرد.

۵. کمیته ارزشیابی دانشکده توانبخشی با همکاری گروه‌ها و بیمارستان‌های آموزشی، مسئول انجام نظرخواهی، گردآوری و تحلیل اطلاعات و ارائه نتایج نظرخواهی به اعضای هیات علمی می‌باشد.

۶. بازخوردهای فراگیران از طریق پرسشنامه‌های ارزشیابی که پایایی و روایی آن تأیید شده، اخذ می‌گردد (مراجعه به پیوست شماره ۱ و ۲). روایی پرسشنامه‌ها بر اساس نظرات متخصصان و صاحب‌نظران تأمین می‌شود و پایایی آن با استفاده از روش‌های آماری مربوط مانند آلفای کرونباخ محاسبه می‌شود.

۶-۱. توضیحات لازم در مورد اهمیت، کاربرد و چگونگی تکمیل پرسشنامه‌ها به صورت شفاف و قابل فهم به فراگیران ارائه می‌شود.

۶-۲. حداقل تعداد پرسشنامه‌های تکمیل شده برای هر عضو هیات علمی در هر نیمسال تحصیلی، جمعاً باید ۱۵ پرسشنامه از کل گروه فراگیران باشد.

۶-۳. در مواردی که به دلایل موجه از جمله کمبود تعداد کل فراگیرانی که عضو هیات علمی با آن‌ها در تماس بوده است تعداد پرسشنامه‌های تکمیل شده برای عضو هیات علمی کمتر از این تعداد باشد، کمیته ارزشیابی دانشکده توانبخشی می‌تواند تصمیمات مقتضی را در این زمینه اتخاذ نماید.

۶-۴. در صورتی که تعداد فراگیران در هر دوره ارزشیابی کمتر از ۳ نفر باشد گردآوری بازخوردها از طریق مصاحبه فردی و به صورت مجزا انجام می‌شود. به این منظور یکی از اعضای هیات علمی به انتخاب مدیر گروه آموزشی مربوطه و با تأیید معاون آموزشی دانشکده، نسبت به انجام مصاحبه با دانشجویان و تکمیل پرسشنامه نظرخواهی بر اساس نظرات ایشان اقدام می‌نماید.

۷. محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از فراگیران در مورد تدریس نظری عبارتند از:

- دانش (تسلط به مطالب، بیان اهداف، پیوستگی و انسجام در ارائه مطالب، انتقال مطالب با روش‌های مناسب و قدرت بیان، متناسب بودن مطالب با مقطع دانشجوی و معرفی منابع)
- مدیریت (نظم و ترتیب و حضور به موقع، توجه کامل به کلاس و عدم تداخل خارجی، مدیریت کلاس)
- مهارت‌های ارتباطی (جلب مشارکت دانشجوی، ایجاد انگیزه، نحوه ارتباط با دانشجوی، آداب و رفتار اجتماعی و تکریم دانشجوی)
- اثربخشی (علاقه استاد به آموزش، علاقه و رغبت در رفع مشکلات علمی)
- ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت اصول اخلاق پزشکی و رفتار حرفه‌ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)

۸. محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از فراگیران در مورد آموزش بالینی عبارتند از:

- دانش (تسلط استاد به موضوع، روشن کردن انتظارات از فراگیر، میزان تأثیر استاد در حین برنامه‌های آموزشی، ارائه توضیحات روشن و قابل فهم در حیطه‌های مختلف دانشی، نگرشی، مهارتی)
- مدیریت (حضور استاد طبق برنامه و وقت‌گذاری)
- مهارت‌های ارتباطی (جلب مشارکت دانشجویان، کارآموزان و کارورزان، مشاوره و راهنمایی و کمک به رفع مشکلات، ارائه بازخورد به روش مناسب)
- اثربخشی (ایجاد انگیزه در فراگیران، ایجاد اعتماد به نفس و قدرت تصمیم‌گیری در کارآموزان و کارورزان)
- ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت اصول اخلاق پزشکی و رفتار حرفه‌ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)

۹. طراحی پرسشنامه‌های نظرخواهی با همکاری گروه‌های آموزشی صورت می‌گیرد.

۱۰. پرسشنامه‌های نظرخواهی به صورت بی‌نام توزیع و گردآوری می‌شوند. دانشکده توانبخشی تمهیداتی اتخاذ می‌نماید تا پرسشنامه‌های مربوطه (اعم از مخدوش و غیر مخدوش) به صورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری شوند و مورد استفاده قرار گیرند.

۱۱. نتایج نظرخواهی از فراگیران به طور مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیات علمی به اطلاع عضو هیات علمی مورد ارزشیابی، معاون آموزشی و مدیر گروه مربوطه می‌رسد. معاون آموزشی و مدیر گروه، این نتایج را به صورت کاملاً محرمانه نگهداری می‌کنند.

۱۲. به منظور کسب حداکثر نظرات و اطمینان فراگیران از عدم تأثیر نظرات ارائه‌شده بر ارزشیابی آن‌ها، نتایج حاصل از نظرخواهی از فراگیران پس از اعلام نمرات نهایی فراگیران به اطلاع عضو هیات علمی می‌رسد.

نظرخواهی از همکاران

۱. منظور از همکاران، اعضای هیات علمی شاغل در دانشکده توانبخشی هستند که حداقل مدت آشنایی ایشان با عضو هیات علمی مورد ارزشیابی یک سال باشد.

تبصره: در مواردی که عضو هیات علمی بنا به اظهار خود و تأیید مدیر گروه، با سایر گروه‌های آموزشی و یا سایر دانشکده‌ها همکاری آموزشی داشته باشد بهتر است از اعضای هیات علمی گروه‌های مذکور نیز نظرخواهی شود.

۲. ارزشیابی توسط همکاران برای هر عضو هیات علمی بهتر است حداقل یک بار در سال صورت گیرد و در هر مقطع ارزشیابی باید حداقل از ۵ همکار نظرخواهی شود.

تبصره: همکاران باید به گونه‌ای انتخاب شوند که حداقل دو سوم آن‌ها از گروه آموزشی مربوطه باشند.

۳. بازخوردهای همکاران از طریق پرسشنامه‌هایی که پایایی و روایی آن‌ها تأیید شده است، اخذ می‌شود (مراجعه به پیوست شماره ۳). روایی پرسشنامه‌ها بر اساس نظرات متخصصان و صاحب‌نظران تأمین می‌شود و پایایی آن با استفاده از روش‌های آماری مربوط مانند آلفای کرونباخ محاسبه می‌شود.

۴. محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از همکاران در مورد کیفیت مشارکت عضو هیات علمی در سمینارها و کنفرانس‌های آموزشی عبارتند از:

- دانش (کیفیت عمومی سخنرانی و یا اظهار نظر علمی در مقایسه با سایرین، حرکت در جهت تازه‌های علمی و فنی)
 - اثربخشی (وقت‌گذاری، احساس مسئولیت، حضور فعال، مؤثر و طبق برنامه)
 - ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت اصول اخلاق پزشکی و رفتار حرفه‌ای، تعامل مثبت و سازنده با همکاران)
۵. محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از همکاران در مورد مشارکت عضو هیات علمی در حوزه‌های برنامه‌ریزی آموزشی، مدیریت، رهبری آموزشی و ارزیابی فراگیران عبارتند از:
- دانش (آشنایی با اصول برنامه‌ریزی، مدیریت و رهبری آموزشی و ارزیابی فراگیران، حرکت در جهت تازه‌های علمی)
 - اثربخشی (وقت‌گذاری، احساس مسئولیت، پیگیری فعال و مؤثر)
 - ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت اصول اخلاق پزشکی و رفتار حرفه‌ای، تعامل مثبت و سازنده با همکاران، رعایت اصول علمی در کار)
۶. به منظور کسب حداکثر نظرات، پرسشنامه‌های نظرخواهی به صورت بی‌نام توزیع و گردآوری می‌شوند. دانشکده تمهیداتی اتخاذ می‌نماید تا پرسشنامه‌های مربوطه (اعم از مخدوش و غیر مخدوش) به صورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری شوند و مورد استفاده قرار گیرند.
۷. نتایج نظرخواهی از همکاران به طور مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیات علمی به صورت مکتوب و محرمانه به اطلاع عضو هیات علمی مورد ارزشیابی، معاون آموزشی و مدیر گروه مربوطه می‌رسد. معاون آموزشی و مدیر گروه مربوطه موظف هستند که این نتایج را به صورت کاملاً محرمانه نگهداری کنند.

نظرخواهی از مدیران و مسؤولان آموزشی مرتبط

۱. مدیران و مسؤولان آموزشی شامل افرادی هستند که مسئولیت برنامه‌ریزی و نظارت بر فعالیت‌های آموزشی عضو هیات علمی مورد ارزشیابی را بر عهده دارند. از جمله این افراد مدیر گروه، معاون آموزشی و مسؤولان برنامه‌ریزی کارورزی و کارآموزی بالینی گروه‌ها می‌باشند. لازم است حداقل مدت ارتباط ایشان در سمت فعلی با عضو هیات علمی مورد نظر، شش ماه باشد.
۲. بهتر است ارزشیابی توسط مدیران و مسؤولان آموزشی برای هر عضو هیات علمی یک بار در سال انجام شود.
۳. بازخوردهای مدیران و مسؤولان آموزشی از طریق پرسشنامه‌های ارزشیابی که پایایی و روایی آن تأیید شده است، اخذ می‌شود (مراجعه به پیوست‌های شماره ۳ و ۴). روایی پرسشنامه‌ها بر اساس نظرات متخصصان و صاحب‌نظران تأمین می‌شود و پایایی آن با استفاده از روش‌های آماری مربوط مانند آلفای کرونباخ محاسبه می‌شود. مدیران و مسؤولان آموزشی برای پاسخگویی به سؤالات موجود در پرسشنامه‌ها می‌توانند علاوه بر سوابق و مستندات موجود قبلی، در صورت لزوم از مشاهده فعالیت‌های آموزشی عضو هیات علمی و یا انجام مصاحبه با وی نیز استفاده نمایند.
۴. محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از مدیران در مورد کیفیت مشارکت عضو هیات علمی در سمینارها و کنفرانس‌های آموزشی عبارتند از:

- دانش (توجه به حضور فراگیران در برنامه‌ها، کیفیت عمومی سخنرانی در مقایسه با سایرین، حرکت در جهت تازه‌های علمی و فنی)
 - اثربخشی (وقت‌گذاری، احساس مسئولیت، حضور فعال، مؤثر و طبق برنامه)
 - ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت اصول اخلاق پزشکی و رفتار حرفه‌ای، انتقادپذیری و انعطاف، تعامل مثبت و سازنده با همکاران)
۵. محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از مدیران در مورد مشارکت عضو هیات علمی در حوزه‌های برنامه‌ریزی آموزشی، مدیریت و رهبری آموزشی و ارزیابی فراگیران عبارتند از:
- دانش (آشنایی با برنامه‌ریزی، مدیریت و رهبری آموزشی و ارزیابی فراگیران، حرکت در جهت تازه‌های علمی)
 - اثربخشی (وقت‌گذاری، احساس مسئولیت، پیگیری فعال و مؤثر)
 - ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت ضوابط و مقررات اداری، انتقادپذیری و انعطاف، رعایت اصول اخلاق پزشکی و رفتار حرفه‌ای، تعامل مثبت و سازنده با همکاران، رعایت اصول علمی در کار)
۶. لازم است در پرسشنامه‌های نظرخواهی نام و مسئولیت فرد تکمیل‌کننده گنجانده شود. دانشکده توانبخشی تمهیداتی اتخاذ می‌نماید تا نظرات ارائه‌شده به صورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری شود و مورد استفاده قرار گیرد.
۷. نتایج نظرخواهی از مدیران (بدون ذکر نام مسئول) باید به طور مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیات علمی به اطلاع ایشان برسد.

ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت‌های آموزشی عضو هیات علمی با استفاده از نظرات داوران

۱. داوران، اعضای هیات علمی دانشکده توانبخشی می‌باشند که توسط کمیته علمی تشکیلات ارزشیابی دانشکده توانبخشی و بر اساس معیارهای زیر انتخاب می‌شوند.
 - ۱-۱. معیارهای لازم برای انتخاب داوران عبارتند از:
 - داشتن ۵ سال سابقه عضویت هیات علمی یا داشتن حداقل رتبه دانشیاری
 - داشتن مرتبه علمی یکسان یا بالاتر با فرد ارزیابی‌شونده
 - ۱-۲. در مواردی که امکان رعایت شرایط فوق وجود نداشته باشد، داوران به پیشنهاد کمیته منتخب و تأیید ریاست دانشکده توانبخشی انتخاب خواهند شد.
۲. لازم است حداقل دو نفر از اعضای هیات علمی به عنوان داور در هر بار ارزیابی عملکرد آموزشی یک عضو هیات علمی به صورت مستقل مشارکت نمایند.
۳. بهتر است همه اعضای هیات علمی گروه‌های آموزشی با حداقل پنج سال سابقه عضویت هیات علمی در این امر به عنوان ارزیابی‌کننده مشارکت داشته باشند.

۴. هر عضو هیات علمی حق دارد نسبت به معرفی دو نفر از اعضای هیات علمی برای انجام ارزیابی و نیز معرفی حداکثر دو نفر از اعضای هیات علمی که مایل نیست در امر ارزیابی او مشارکت داشته باشند، اقدام نماید.
۵. دانشکده مختار است در هنگام ارزیابی عضو هیات علمی از کسانی که وی برای ارزیابی معرفی کرده است، استفاده نماید. در هر حال نباید از کسانی که عضو هیات علمی مخالف مشارکت ایشان در امر ارزیابی عملکرد خود می‌باشد به این منظور استفاده شود.
۶. بهتر است اعضای هیات علمی ارزیابی‌کننده حداکثر آشنایی را با رشته علمی فرد مورد ارزیابی داشته باشند، اما لازم نیست از رشته علمی فرد مورد ارزیابی باشند.
- تبصره: بهتر است حداقل یکی از داوران از گروه‌های مرتبط خارج از گروه آموزشی عضو هیات علمی باشد.
۷. مستندات و مدارک مربوط به فعالیت‌های آموزشی در محورهای پنج‌گانه باید توسط عضو هیات علمی و همزمان با درخواست وی برای تبدیل وضعیت یا ارتقاء تهیه و به کمیته منتخب دانشکده تحویل داده شود.
۸. ارزیابی داوران از فعالیت‌های فوق بر اساس مستندات ارائه‌شده در سیستم شعاع انجام می‌شود.
۹. لازم است نتایج ارزیابی داوران به صورت کتبی و محرمانه و بدون ذکر نام داور به اطلاع عضو هیات علمی برسد.

روند آنالیز نتایج حاصل از نظرخواهی از فراگیران و همکاران

۱. کلیه پرسشنامه‌های تکمیل‌شده توسط فراگیران و همکاران دارای اعتبار بوده و در جمع‌بندی مورد استفاده قرار خواهند گرفت مگر در موارد زیر:
 - تکمیل پرسشنامه توسط فردی که شرط حداقل مدت مواجهه یا آشنایی در مورد وی محقق نباشد (اگرچه بهتر است این افراد از تکمیل پرسشنامه از ابتدا اجتناب نمایند)، پرسشنامه‌های فاقد مهر کمیته ارزشیابی دانشکده توانبخشی، مشاهده خط‌خوردگی بیش از حد قابل قبول در یک فرم، خط‌کشیدن در یک ستون در کلیه ردیف‌ها، نوشتن مطالب مغایر با اخلاق در فرم.
 - تبصره: مسئولیت تشخیص پرسشنامه‌های مخدوش بر عهده کارشناس کمیته ارزشیابی دانشکده توانبخشی می‌باشد.
۲. حداقل تعداد پرسشنامه‌های غیر مخدوش برای هر عضو هیات علمی باید ۱۰ پرسشنامه از کل گروه فراگیران و ۵ پرسشنامه از همکاران باشد (با لحاظ ماده ۷ بند نظرخواهی از فراگیران).
۳. آنالیز نتایج باید حداقل شامل موارد زیر باشد:
 - ۳-۱. میانگین، انحراف معیار، میانه، فاصله اطمینان (CI) و حداقل و حداکثر نمره در هر حوزه
 - ۳-۲. میانگین، انحراف معیار، میانه، فاصله اطمینان (CI) و حداقل و حداکثر نمره در درس مورد نظرخواهی در مورد هر عضو هیات علمی
۴. برای استفاده از نتایج حاصل از نظرخواهی‌های متناوب برای ارزشیابی عضو هیات علمی به صورت زیر عمل خواهد شد:
 - ✓ در صورتی که میانگین نمرات در هر نوبت ارزشیابی اختلاف معنی‌دار آماری نداشته باشد از میانگین کلیه نمرات استفاده خواهد شد.

✓ در صورت وجود روند صعودی در نتایج ارزشیابی پایین‌ترین نمره ارزشیابی حذف و در محاسبه میانگین نمره کل وارد نمی‌شود.

✓ در مواردی که نتایج به گونه‌ای باشد که با دو حالت فوق مطابقت نداشته باشد تصمیم‌گیری بر عهده کمیته ارزشیابی می‌باشد.

روند بررسی کیفیت عملکرد آموزشی عضو هیات علمی متقاضی ارتقاء

۱. عضو هیات علمی متقاضی ارتقاء یا تبدیل وضعیت، پرونده آموزشی خود و فرم‌های ارائه‌شده توسط وزارت متبوع را که بر اساس دستورالعمل تهیه پرونده آموزشی اعضای هیات علمی (فرم ارتقاء) تکمیل نموده است برای ارزیابی در اختیار کمیته منتخب دانشکده قرار می‌دهد.

۲. کمیته منتخب دانشکده که شامل رئیس دانشکده، معاونین آموزشی و پژوهشی، مدیران گروه‌های آموزشی و دو نفر از اعضای هیات علمی دانشکده (که واجد مرتبه استادی هستند) می‌باشد ضمن ارزیابی کلیه مدارک و مستندات موجود در پرونده آموزشی عضو هیات علمی، از جمله ارزیابی‌های صورت‌گرفته توسط داوران و نتایج نظرخواهی‌های انجام‌شده از فراگیران و همکاران، در صورت احراز شرایط ارتقاء (کسب حد نصاب‌های لازم بر اساس آیین‌نامه ارتقاء)، پرونده متقاضی را به همراه نظر کتبی کمیته در مورد کیفیت عملکرد آموزشی عضو هیات علمی حداکثر ظرف مدت دو ماه برای ارزشیابی به معاونت آموزشی دانشگاه ارسال می‌کند.

۳. دانشکده توانبخشی با جمع‌بندی اطلاعات مندرج در پرونده آموزشی فرد مورد ارزشیابی، موارد زیر را به صورت تفصیلی در اختیار معاونت آموزشی دانشگاه قرار می‌دهد:

- نتایج نظرخواهی از فراگیران به صورت یک نمره خام از سقف ۲۰ نمره
- نتایج نظرخواهی از همکاران به صورت یک نمره خام از سقف ۲۰ نمره
- نتایج نظرخواهی از مدیران و مسئولان مرتبط به صورت یک نمره خام از سقف ۲۰ نمره
- نتایج ارزیابی‌های صورت‌گرفته توسط داوران در مورد هر فعالیت آموزشی که با این روش ارزیابی شده است از سقف ۲۰ نمره

۴. سهم هر یک از اجزای اشاره‌شده در بندهای این شیوه‌نامه در ارزشیابی کلی کیفیت فعالیت‌های آموزشی فرد به شرح زیر می‌باشد:

روش‌های ارزشیابی	سال دوم اجرا	بعد از سال دوم اجرا
نظرخواهی از فراگیران	۵۰ درصد (۱۰ نمره)	۴۵ درصد (۹ نمره)
نظرخواهی از همکاران	۲۵ درصد (۵ نمره)	۲۲/۵ درصد (۴/۵ نمره)
نظرخواهی توسط مدیران و مسئولان ذیربط	۲۵ درصد (۵ نمره)	۲۲/۵ درصد (۴/۵ نمره)
ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت‌های آموزشی (سیستم شعاع)	حداکثر ۲۰ درصد اضافه به مجموع نمره موارد فوق	۱۰ درصد (۲ نمره)
جمع نمره	۲۰	۲۰

۵. سقف امتیازات کسب شده از موارد فوق ۱۸ می باشد. چنانچه در پرونده آموزشی عضو هیات علمی نتایج ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت های آموزشی ارائه شده باشد، سقف امتیازات کسب شده از ۲۰ می باشد.
- تبصره: در سال اول اجرای این شیوه نامه، سقف امتیازات کسب شده از نظرخواهی از فراگیران، نظرخواهی از همکاران و نظرخواهی از مدیران و مسئولان آموزشی ۲۰ می باشد و چنانچه در پرونده آموزشی عضو هیات علمی مستندات مربوط به ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت های آموزشی ارائه شده باشد، امتیاز حاصله از آن تا سقف حداکثر ۲۰ درصد، به مجموع امتیازات حاصله از جدول فوق اضافه خواهد شد.
۶. کمیته منتخب دانشکده توانبخشی، با استفاده از اطلاعات ارائه شده در مورد کیفیت عملکرد آموزشی عضو هیات علمی، نظر خود را در مورد قابل قبول بودن کیفیت عملکرد آموزشی وی ارائه می کند. در صورتی که کمیته منتخب عملکرد آموزشی فرد را قابل قبول بداند، نمره کیفیت عملکرد عضو هیات علمی بر اساس نظر اعضای کمیته تعیین می شود. این نظر می تواند حداکثر تا ۱۰ درصد بالاتر یا پایین تر از نمره به دست آمده از حاصل جمع امتیازات کسب شده از جدول فوق باشد.
۷. نظر کمیته منتخب باید به صورت کتبی به اطلاع عضو هیات علمی مورد ارزشیابی رسانده شود.
۸. عضو هیات علمی می تواند در صورتی که نقدی بر نتایج ارزشیابی انجام شده از خود داشته باشد، مراتب را ظرف مدت دو هفته به طور مکتوب به دانشکده توانبخشی منعکس نماید (مشروط بر آنکه نقد مذکور صرفاً در مورد نحوه اجرای سیستم ارزشیابی در مقایسه با آیین نامه ارزشیابی باشد).
۹. کمیته منتخب باید ظرف مدت یک هفته ضمن بررسی دلایل ارائه شده نسبت به اصلاح نتایج ارزشیابی یا ارائه توضیحات به عضو هیات علمی به صورت مکتوب اقدام نماید.

نظرخواهی از اعضای هیات علمی در مورد کیفیت عملکرد سیستم ارزشیابی

دانشکده توانبخشی می تواند در فواصل مشخص (حداقل هر ۲ سال یک بار) و به طور نظام مند، با استفاده از نظرات اعضای هیات علمی و صاحب نظران و منابع علمی موجود در زمینه ارزشیابی اعضای هیات علمی، وضعیت موجود سیستم ارزشیابی را بررسی و در صورت لزوم و بر اساس نتایج آن نسبت به رفع نقاط ضعف و ارتقاء سیستم اقدام نماید.

این شیوه نامه در تاریخ ----- در --- بند، --- ماده و --- تبصره به تصویب شورای آموزشی دانشگاه علوم پزشکی تهران رسید و از زمان تصویب لازم الاجرا می باشد. پرونده آن دسته از اعضای هیات علمی که پرونده ایشان در سال اول اجرای این آیین نامه برای کمیته منتخب ارسال می شود بر اساس روال جاری مورد ارزیابی قرار می گیرد. در این مدت، اعضای هیات علمی که مایل به استفاده از امتیاز تشویقی ارزیابی مدارک و مستندات مربوط به فعالیت های آموزشی باشند می توانند با ارائه این ارزیابی ها، حداکثر از ۲۰ درصد امتیاز تشویقی مربوط استفاده نمایند.

- پیوست ۱- فرم ارزشیابی کیفیت آموزش نظری اعضای هیئت علمی
- پیوست ۲- فرم ارزشیابی کیفیت آموزش بالینی اعضای هیئت علمی
- پیوست ۳- فرم نظرسنجی توسط همکار/ مدیر گروه آموزشی
- پیوست ۴- فرم نظرسنجی توسط رئیس یا معاون آموزشی دانشکده